

さんぺい 輝枝

ニュース 101号



未来民進ちば市議団
いじめ・ハラスメント
対策続行中!!

プロフィール

- ・幕張小学校1年生時在籍
- ・千葉県立東金高等学校卒
- ・三和銀行員・東京ガス嘱託職員
- ・千葉市職員労働組合特別執行委員(現)
- ・(元)民主党千葉県連副幹事長
- ・民進党花見川区支部長(現)

さんぺい輝枝ホームページ アドレスが変わりました。 <http://www.sanpei-terue.jp/>
 事務所 〒262-0025 千葉県花見川区花園5-1-3 グリーンベルト沿い
 TEL 043-299-1101 FAX 043-299-1104 メール sanpei3@d3.dion.ne.jp

この質問は
8回目

29年3月13日の一般質問

新庁舎と公共施設の整備について

皆様のご意見・ご要望をお寄せください。

さんぺい輝枝1回目の質問 改めて千葉中央コミュニティセンターの空き室や倉庫などのスペースに、教育委員会を移転させることはできないのか伺います。

財政局資産経営部管財課答弁 千葉中央コミュニティセンターの空き室や倉庫などのスペースに、教育委員会事務局を移転することはできないのかについて、ですが、千葉中央コミュニティセンターの状況では、教育委員会事務局の一部しか移転できないため、庁舎に活用することは難しいものと認識していますが、本年秋に予定する新庁舎整備の事業方針やスケジュールの決定を踏まえ、検討してまいります。

全部移転できるはず!!

さんぺい輝枝2回目の質問 管財課から、本庁舎等の執務室の一人当たり面積と、中央コミュニティセンターの空き室の資料をいただきました。単純な計算で誠に恐縮ですが、中央コミュニティセンターの執務室もポートサイドタワーと同様に6.8㎡で換算すると、現在は538人ですが、731人分の執務室になります。

・更に、コミセンの空き室を同じく6.8㎡で換算すると202人分となります。731人と202人で933人分が働ける事になります。

・現在、コミセン538人とポートサイドタワーの298人で836人ですので

・計算上では、こうした工夫次第では、836人全員がコミセンで働くことができます。

本庁舎等の執務室一人当たり面積

※管財課から頂いた資料

区分	本庁舎	中央コミュニティセンター	ポートサイドタワー	合計
執務室面積	8,890.4㎡	4,972.9㎡	2,031.0㎡	15,894.3㎡
職員数	1,405人	538人	298人	2,241人
1人当たり面積	6.3㎡	9.2㎡	6.8㎡	7.1㎡

空き室の状況

階	面積 (㎡)
10	403.57
1	452.11
地下1	520.87
	1,376.55

中央コミュニティセンター1人あたり面積をサイドタワーと同じ6.8㎡で換算すると731人働けることとなります。

空き部屋が1,376.55㎡÷6.8㎡=202人になります。731人+202人=933人分(さんぺい輝枝の試算)コミュニティセンターが538人+サイドタワー298人=836人(現在)

・コミュニティセンターの所有者が持っている空き室や、千葉市所有の空き室を拝見しました。(29年4月から、全部千葉市の所有権となります。)

・課によっては、執務室の余裕があるところも確認させていただきました。

・倉庫として活用している場所は、本来、執務室として使える場所です。空気がたくさん入っていました。

・倉庫に入れなければならないものは、空気が沢山入っている倉庫にまとめていただき、更に会議室は、(いつも電気が消えていて鍵がかかっていますので、会議室として使用したい時は、)本庁の食堂を利活用していただければ、中央コミュニティセンターの事実上、空き室を、更に生み出す事が出来ます。

・ちなみに本庁舎の食堂は、利用時間は11時～14時ですので、9時～11時と14時～17時まで(空いていますので)利用の順番を決めておけば、同時に何か所(何課)でも会議ができますので、その分中央コミセンで、新たなスペースを生み出す事ができます。(以上の様な工夫をすれば)そうすれば、教育委員会全ての移転ができますし、民間業者などに、部屋貸しも、同時にできます。

・先ほどの私の計算でいく事で、100人分のスペースを生み出す事が出来るだけではありません。工夫して、ポートサイドタワーから教育委員会はコミセンに全員移動するべきです。そうすれば2億円以上の教育委員会の賃料も払わずに済みますし、中央コミュニティセンターでは賃料も今以上に期待できます。(民間業者の所有権の持ち分の6割の一部の部屋貸しがされていますが、29年3月31日現在までは、民間業者に賃料が入ってくる金額は公にはできません。29年4月以降は個人情報もあるので、貸し出している金額を聞き出せるのかは、不透明ですが、中央コミセンは29年4月から千葉市に全部の所有権となりますので、今まで民間業者に入っていた千葉市以外の家賃も千葉市の歳入になります。)

答弁では教育委員会の一部しか移転できないとの事でしたが、もっと精査して、教育委員会は全て中央コミュニティセンターに移動すべきです。強く要望します。

千葉市は、本庁舎の建て直しが決定する前から、こうした工夫をしていただき、税金の使い方を精査していただきたいと思います。

それでは、平成5年に教育委員会が、千葉中央コミュニティセンターからポートサイドタワーに移転しました。その費用は、どれぐらいか伺います。

財政局資産経営部管財課答弁 移転作業や設備修繕など、執務室の移転に伴う費用として、約5,800万円となっております。

さんぺい輝枝3回目の質問 移転費用は多少違いはあると思いますが、コミセンに教育委員会が移転したほうが、税金の使い方がよくなると思います。一年ごとの契約の様ですので、検討をよろしくお願い致します。

次に、中央コミュニティセンターの家賃分が約3億6千万円あるので、建て替えた方が利があると基礎調査で言われてまいりました。

この4月からコミュニティセンターについて全て千葉市の物になります。この時点で3億6千万円の賃料の発生はなくなりますが基礎調査での優位性を、どのように考えるのか伺います。

財政局資産経営部管財課答弁 千葉中央コミュニティセンターを賃借しながら、大規模改修して使い続けるケースをもとに試算いたしますと、賃借料負担がなくなる一方、市単独の所有となることで、施設整備や維持管理費が増加します。(裏面へつづく)

(表面から)

さんぺい輝枝4回目の質問 3億6千万円のコミュニティセンターでの家賃が、この4月から、早くもなくなる事と、更に民間からの賃料が入ってきます。確かに、施設整備費や維持管理費が増加しますが、教育委員会もポर्टサイドタワーから引き揚げてくれば、出費も抑えられます。尚、コミュニティセンターは市民の多くが利用しています。今後については慎重な判断が必要です。千葉中央コミュニティセンターの、今後の在り方について、どのように考えているのか伺います。

財政局資産経営部管財課答弁 千葉中央コミュニティセンターは、築42年と建物が老朽化し、経済的な対応年限が近づいているなど、将来的なあり方を検討すべき時期が来ています。今回の取得を契機として、その土地・建物の利活用などについて、検討してまいります。

さんぺい輝枝5回目の質問 (それでは、)千葉中央コミュニティセンター建物の維持補修は入札も含めて、どの様に行ってきたのか。また、今後はどのよ

うに実施していくのか伺います。

財政局資産経営部管財課答弁 建物の維持補修については、施設利用者の安全性の確保のため、本市専有部は本市が、共有部は区分所有者である伊藤忠ビルディングとともに実施してまいりました。契約方法は、本市専有部は原則として入札で、共有部は管理規約に基づき伊藤忠アーバンコミュニティ(株)への委託により行ってまいりました。同社の持ち分を取得した後は、本市が施設全体を維持補修してまいります。計画的な設備更新や大規模な修繕などについては、本年秋に予定する新庁舎整備の事業方針やスケジュールの決定を踏まえ、検討してまいります。

さんぺい輝枝6回目の意見 答弁で、コミセンの共有部分の保守点検や修繕は、入札ではなく委託していた事が分かりました。今後は、民間業者に対し公正な競争入札を行っていただきたいと思えます。(もっと質問を用意していたのですが、時間が限られているので、9回目までの質問は次回の一般質問で取り組ませていただきます。)

千葉氏について

さんぺい輝枝1回目質問 昨年第3回定例会で、「ちばし」と言うのか、「ちばうじ」と言うのかと質問しました。今年に入り、1月後半に10年以上前から私にちばうじを初めて教えて下さった方、ちばうじを語る会、蘇我コミュニティセンターで自主授業を開催していますが、その関係者更に、ちばの絆の皆様から昨年の講演でちばしとちばうじ発言は、どうなんだろうというお声を立て続けにいただきました。そこで改めて、昨年の講演での発言の根拠について、講師に伺ったかどうか伺います。

総合政策局総合政策部政策調整課答弁 千葉氏サミットの講演での発言の根拠について、講演の中で講師が「千葉氏の呼称について『ちばうじ』はシティとの区別ということでは構わないが、学術的に、あるいは教育的には『ちばし』という呼称がよい。」との発言をされていますが、その根拠については伺っておりません。

さんぺい輝枝2回目の質問 私は見に行っているのですが、郷土資料館の「ちばうじ」の振り仮名はどなたの意向で消されたのか。また、現在も、この部分だけ振り仮名がふってないのは、どういうことか伺います。

教育委員会生涯学習部文化財課答弁 今回の修正については、これまで複数の来館者から解説版の振り仮名に「うじ」と「し」の表記が混在していることを指摘されていたため、博物館で対応したものです。

さんぺい輝枝3回目の質問 江戸時代の史料で「ちばうじ」と書いてあるので、郷土博物館の展示でも「ちばうじ」と振り仮名を振るべきです。伺います。

教育委員会生涯学習部文化財課答弁 博物館の展示では、辞典を参考に、現代の一般的な読み方で振り仮名を更けています。現在、多くの歴史時点では、豪族の呼び方は「し」で統一されており、「ちばし」と表記するのが一般的ですが、地元にも「ちばうじ」の読み方も誤りではないため、来館者がどちらでも読めるように振り仮名を、ふらない事と、したものです。

さんぺい輝枝4回目の質問 ただ今、辞典等を参考に現代の一般的な読み方で振り仮名をつけていると伺いました。(国史大辞典は、第一版が昭和62年。日本史辞典は初版発行が、平成7年。日本歴史大辞典が平成10年。日本史広辞典の発行が8年。)もしかしたら、歴史辞典で古いのがあり、ご答弁の様に、一般的な読み方として、出ているかもしれません。

ただし、千葉市民の特に地域でちばうじを慈しみ、守ってきた方たちは、ちばうじという言い方で、語り継いできたわけです。読み方は、どっちでもいいという発言は、地域の文化である実態と事実を否定することに繋がります。私は10年以上前から千葉うじの事を議会で取り組ませていただくようになりました。地域の方たちからのご提案を下にしてです。その後、今から2年前に熊谷市長が、4つの地域資源で都市アイデンティティの一つとして、ちばうじ、と議会で発言されました。が、ず〜と以前から、ちばうじと言いつづけてきたわけです。地域の資源を大切にすれば、千葉市民として、ちばうじと、これからも言

い伝えていくべきです。伺います。更に、ちばうじサミットにおいて、(分かったのですが)ちばしという地域もあるようです。ただし、南相馬市や一関市では、ちばうじといっはばからない訳です。こうした状況から、ちば市民が、ちばうじと言いつづけてきた事を統一感をもって引き継いでいくべきで、これが千葉市全体を盛り上げる要因になります。伺います。

総合政策局総合政策部政策調整課答弁 千葉市と混同することの無いように「ちばうじ」と発音してまいりますが、印刷物などに記載する場合には、辞書等を参考に現代の一般的な読み方として「ちばし」と表記することも妥当と考えていますので、現時点で統一する事は考えておりません。

さんぺい輝枝5回目の質問 それでは、稲毛区の大日さまの五輪の塔を、昭和34年に千葉市の文化財として、登録をしています。そして名前も一緒に指定しているはずですが、呼び名は、「ちばうじ」と登録しているのか伺います。

教育委員会生涯学習部文化財課答弁 五輪の塔については、長らく地域で呼び親しまれている「ちばうじ」の名称で指定されています。

文化財データ



※写真は千葉市HPより

名称	千葉氏累代の墓碑
ふりがな	ちばうじるいだいのぼひ
指定(指定年度)	市指定(昭和34年)
区分/種別	記念物 史跡
時代	鎌倉
所在地	稲毛区轟町
所有者	大日寺
公開/非公開	公開

さんぺい輝枝6回目の質問 そうですね。昭和34年に、ちばうじるいだいのぼひと、ながらうちいきでよび、親しまれている、ちばうじの名称で指定していると今、たしかに答弁いただきました。

一般的に言われている事を振りかざし、歴史でしっかりと育んできた事をないがしろにする事は、あり得ません。アイデンティティを大事にするのでは、なかったのか。自ら、ご答弁いただいた事を、今後反映させていただくことを強く要望いたします。

次に、歴史を生き、守っていく多くの市は、駅や町中に歴史上の人物の銅像が、そこかしこにあります。本当は銅像を置いてもらいたいところですが、千葉駅もリニューアルされた事もあり、千葉市行政を盛り上げていくためにも、ちばうじを含めた4つの資源のPRとしてパネル版を置かせてもらおうべきです。伺います。

総合政策局総合政策部政策調整課答弁 4つの地域資源がより多くの人々の目に触れるよう検討してまいります。

好評です! 日時: 毎月第3土曜日 10:00~11:30
市政広聴会 場所: さんぺい事務所